

Si on supprimait les châtements, plus personne ne serait en sécurité. 7

Soumis par Stéphane
13-03-2010

« La guerre devient un moyen de retrouver la sécurité : la "guerre préventive" contre l'Irak n'est-elle pas une réponse anticipée à une insécurité liée à la détention non avérée d'armes de destruction massive ? Une guerre à fronts multiples se décline en sanctions juridiques, diplomatiques ou économiques. Pris dans ce mouvement, le droit de punir se drape d'une rhétorique guerrière. Partout apparaissent les appels à la croisade contre la drogue et la pédophilie, à la mobilisation générale contre le crime, aux "couvre-feux" dans les quartiers à risques. Nul ne se soucie des dangers de ces dispositifs de sécurité. Ils aspirent les catégories du droit dans la volonté de punir. Ils fournissent son programme et son langage au populisme pénal. »

(Denis Salas, La volonté de punir, Hachette-Littérature, 2005)